

U
Кр. 1004
Зубовых А.В.
G

ООО «Жилкомсервис №4
Приморского района»,

Санкт-Петербург, пр.
Авиаконструкторов д. 11 корп. 2,

ООО «ЖКС № 4 Приморского района»		
тел. 349-23-56		
ИХ. №	04-1183/14	
15	08	2017 г.
Срок исполнения		

д
1

93-77

primorskiy@usudap.rp.ru


22.03.2017 № С-315

На № _____ от _____

Направляю Вам копию решения по делу №12-204/2017 для
сведения.

Приложение: по тексту.

Судья Приморского районного
Суда Санкт-Петербурга



Л.Г. Суворова

Дело №12-204/2017

КОПИЯ

РЕШЕНИЕ

Санкт-Петербург

22 марта 2017г.

Судья Приморского районного суда Санкт-Петербурга Суворова Л.Г., с участием защитника ООО «Жилкомсервис №4 Приморского района» по доверенности Марцovenko Л.А.

рассмотрев жалобу Иванова Ю.А., защитника по доверенности ООО «Жилкомсервис №4 Приморского района», 7814409740, ОГРН 1089847225170, дата регистрации 02.06.2008, расположенного по адресу: Санкт-Петербург, пр. Авиаконструкторов д. 11 корп. 2,

- на постановление мирового судьи судебного участка № 170 Санкт-Петербурга Жук Е.Ю. от 22.12.2016 по делу № 5-553/2016-170 об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.25 ч. 1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением мирового судьи судебного участка № 170 Санкт-Петербурга Жук Е.Ю. от 22.12.2016 по делу № 5-553/2016-170 ООО «Жилкомсервис №4 Приморского района» было признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.25 ч.1 КоАП РФ, а именно: в том, что ООО «Жилкомсервис №4 Приморского района» совершило неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ.

31.08.2016 ООО «Жилкомсервис №4 Приморского района» должностным лицом Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга было привлечено к административной ответственности по ст. 7.22 КоАП РФ и ему было назначено наказание в виде административного штрафа в размере 40 000 рублей, постановление вступило в законную силу 20.09.2016г, срок добровольной уплаты штрафа истек 21 ноября 2016года. ООО «Жилкомсервис №4 Приморского района» не уплатило в установленный КоАП РФ административный штраф, таким образом 22 ноября 2016г. в 00 часов 01 минуту по адресу: Санкт-Петербург, пр. Авиаконструкторов д. 11 корп. 2, совершило административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

ООО «Жилкомсервис №4 Приморского района» назначено наказание в виде административного штрафа в размере 80 000 (восемьдесят тысяч) рублей.

Защитник ООО «Жилкомсервис №4 Приморского района» по доверенности Иванов Ю.А. обратился в суд с жалобой, в которой указывает, что постановление вынесено мировым судьей с нарушением порядка привлечения к административной ответственности по следующим основаниям. Постановление об административном правонарушении №3685/16-У от 31.08.2016 на момент составления протокола об

административном правонарушении 29.11.2016 не вступило в законную силу в связи с его обжалованием. Первоначально направленная жалоба была возвращена в связи с ее подачей ненадлежащим лицом, впоследствии – определением от 17.11.2016, полученным ООО «Жилкомсервис №4 Приморского района» 29.11.2016, в восстановлении срока обжалования было отказано. Поскольку на момент составления протокола об административном правонарушении срок обжалования определения от 17.11.2017 не истек, постановление №3685/16-У от 31.08.2016 в законную силу не вступило.

На основании изложенного просит постановление мирового судьи отменить.

В судебное заседание явился защитник ООО «Жилкомсервис №4 Приморского района» по доверенности Марцовенко Л.А., отводов суду не имел, пояснил, что права разъяснены и ясны. Доводы жалобы поддержал в полном объеме, дополнительных объяснений, отличных от доводов, изложенных в жалобе, не представил.

Проверив материалы дела, исследовав доводы жалобы, заслушав Марцовенко Л.А. суд считает, что поданная жалоба не подлежит удовлетворению, постановление мирового судьи - отмене, при этом исходит из следующего.

В соответствии со ст. 30.6 КоАП РФ судом проверяется законность и обоснованность вынесенного постановления. В соответствии с п. 1 подп. 3, 4 ст. 30.7 КоАП РФ постановление надлежит отменить, если суд придет к выводу о существенном нарушении процессуальных требований, предусмотренных КоАП РФ, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление.

При разрешении настоящего дела мировым судьей с достаточной полнотой были исследованы все материалы, установлены фактические обстоятельства, свидетельствующие о событии правонарушения и виновности ООО «Жилкомсервис №4 Приморского района» в совершении административного правонарушения.

Доводы жалобы в полном объеме исследовались мировым судьей при рассмотрении дела, им дана верная юридическая оценка, основания для переоценки исследованных мировым судьей обстоятельств в настоящее время не имеются. При этом суд находит законным и обоснованным вывод мирового судьи о несостоятельности доводов заявителя.

Наказание ООО «Жилкомсервис №4 Приморского района» назначено в пределах санкции закона, с учетом всех обстоятельств совершения правонарушения.

Таким образом, суд считает, что постановление мирового судьи судебного участка № 170 Санкт-Петербурга Жук Е.Ю. от 22.12.2016 по делу № 5-553/2016-170 об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.25 ч. 1 КоАП РФ, - является законным и обоснованным, в связи с чем, отмене и изменению не подлежит.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. ст. 30.1, 30.6, 30.7 КоАП РФ, суд

РЕШИЛ:

Жалобу Иванова Ю.А., защитника по доверенности ООО «Жилкомсервис №4 Приморского района» на постановление мирового судьи судебного участка № 170 Санкт-Петербурга Жук Е.Ю. от 22.12.2016 по делу № 5-553/2016-170 об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.25 ч. 1 КоАП РФ - оставить без удовлетворения.

Постановление мирового судьи судебного участка № 170 Санкт-Петербурга Жук Е.Ю. от 22.12.2016 по делу № 5-553/2016-170 о признании ООО «Жилкомсервис №4 Приморского района» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренном ст. 20.25 ч. 1 КоАП РФ и назначении ему административного наказания в виде административного штрафа в размере 80 000 (восемьдесят тысяч) рублей - оставить без изменения.

Решение обжалованию не подлежит, но может быть пересмотрено в порядке, установленном ст. 30.12 КоАП РФ.

Судья:

Л.Г. Суворова

