

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

12 февраля 2018 года г. Санкт-Петербург  
Мировой судья судебного участка № 170 Санкт-Петербурга Жук Е.Ю., с участием ст. помощника прокурора Приморского района г. Санкт-Петербурга Кинда А.Г., рассмотрев в порядке ст. ст. 23.1, 29.1-29.7 КоАП РФ материал в отношении ООО «Жилкомсервис № 4 Приморского района», расположенного по адресу Санкт-Петербург, пр. Авиаконструкторов, д.11, корп.2, ИНН 7814409740 ОГРН 1089847225170, дата регистрации 2.06.2008 г., ранее не привлекавшегося к административной ответственности, по ст. 14.1.3 ч.2 КоАП РФ.

### УСТАНОВИЛ:

Заместителем прокурора Приморского района Санкт-Петербурга Рагимовым Р.А. 10 января 2018 г. в отношении ООО «Жилкомсервис № 4 Приморского района» вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ст.14.3.1 ч.2 КоАП РФ, а именно, в том, что оно совершило осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований.

Согласно постановлению, прокуратурой Приморского района г. Санкт-Петербурга по обращению Соколовой Г.П. 26.12.2017 г. осуществлена выездная проверка с участием представителей Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга, ООО «Жилкомсервис № 4 Приморского района» по вопросу отсутствия электроснабжения в помещении 12-Н, расположенного в доме 22 по ул. Ольховой в Санкт-Петербурге.

При проведении указанной проверки выявлены многочисленные нарушения требований жилищного законодательства со стороны управляющей организации - ООО «Жилкомсервис № 4 Приморского района», которые нашли отражения в рапорте помощника прокурора района Егоровой А.В. от 26.12.2017, в акте проверки с приложением фотофиксации.

На момент проведения проверки, а именно 26.12.2017 г. с 15.00 по 16.00 часов, административное правонарушение выразилось в нарушении лицензиатом, ООО «Жилкомсервис №4 Приморского района» лицензионных требований.

При проведении выездной проверки 26.12.2017г. прокуратурой района совместно со специалистом Государственной жилищной инспекцией Санкт-Петербурга Борисовым А.Л. в присутствии главного инженера ООО «Жилкомсервис № 4 Приморского района» Митина Л.А. в период с 15.00 до 16.00 часов установлено, что лицензиатом, юридическим лицом ООО «Жилкомсервис № 4 Приморского района» допущен ряд нарушений Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, а именно:

- нарушен п. 4.7.1 - 4.7.2 Правил № 170 - в помещении ГРЩ не обеспечено исправное состояние окон, отсутствует внутренняя оконная рама;

- нарушен п. 3.2.2 Правил № 170 - не обеспечено требуемое санитарное состояние л/кл № 3, на 1,5,6 этажах имеется скопление бытового мусора;
- нарушен п. 4.8.7. - 4.8.1 Правил № 170 - не обеспечено исправное состояние перил между 1 и 2 этажами по л/кл № 3;
- нарушен п. 4.10.2.1, 4.1.7. Правил № 170 - имеются неисправности в отмостке здания с права от л/кл № 3;
- нарушен п. 5.6.2 Правил № 170 - не обеспечена эксплуатация внутридомового электрооборудования и осветительных установок общедомовых помещений, на 1 и 5 этажах л/кл № 3 не работает по одной лампе освещения; допущено неисправное состояние ламп наружного освещения (ДРЛ) в районе 4 л/кл;
- нарушен п. 5.3.11 Правил № 170 - в подвальном помещении местами отсутствует теплоизоляция на трубопроводах системы ЦО и ГВС по л/кл № 1-2;
- нарушен п. 4.1.15 Правил № 170 - в подвальном помещении по л/кл № 2 имеется утечка на системе канализации;
- нарушен п. 5.8.3. Правил № 170 - не обеспечено предотвращение образования конденсата на поверхности трубопроводов водопровода и канализации в подвальном помещении;
- нарушен п. 3.7.1 Правил № 170 - не обеспечена своевременная уборка территории и систематическое наблюдение за ее санитарным состоянием (не произведен подбор бытового мусора в контейнеры для сбора ТБО, допущено загрязнение территории контейнерной площадки), контейнерная площадка находится на санитарном обслуживании ООО «Жилкомсервис № 4 Приморского района»;
- нарушен п. 4.2.1.7 Правил № 170 - допущено выкрашивание раствора из стыков стеновых панелей на фасаде здание в районе л/кл № 2

Выявленные нарушения подтверждаются актом проверки от 26.12.2017г ., фотофиксацией, рапортом помощника прокурора района Егоровой А.В.

В судебном заседании ст. помощник прокурора Приморского района г. Санкт-Петербурга Кинда А.Г. поддержала доводы, изложенные в постановлении от 10 января 2018 г.

Защитник Розанова В.В. в судебном заседании пояснила, что ООО «Жилкомсервис № 4 Приморского района» вину в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 14.1.3 ч.2 КоАП РФ не признает. Прокуратурой Приморского района по обращению Соколовой Г.П. 26.12.2017г. осуществлена выездная проверка с участием представителей Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга, ООО «ЖКС № 4 Приморского района» по вопросу отсутствия электроснабжения в помещении 12-Н, расположенного в доме 22 по ул. Ольховой в Санкт-Петербурге. Согласно постановлению от 10.01.2018г. основанием для проведения внеплановой выездной проверки в отношении ЖКС послужило обращение собственника помещения 12-Н, расположенного в доме 22 по ул. Ольховая в Санкт-

Петербурге, по вопросу отсутствия электроснабжения в указанном помещении. Помещение 12-Н подключено в ГРЩ л.к. № 3 в щитке арендаторов. Согласно Акту разграничения электросетей по балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности от 08.09.2008 г., электрокабель, отходящей от нижних контактных соединений автоматического выключателя, расположенного в щите арендаторов ГРЩ, в сторону электроустановки бывшей кв. № 1 находится на балансе потребителя. Согласно п. 13 Постановления Правительства РФ от 27.12.2004 N 861 (ред. от 04.12.2017) "Об утверждении Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам администратора торговой системы оптового рынка и оказания этих услуг и Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям", заявитель несет балансовую и эксплуатационную ответственность в границах своего участка, сетевая организация - до границ участка заявителя. По результатам проверки составлен Акт от 26.12.2017г., который подписан Митиным Л.А., права подписи данного протокола в качестве законного представителя юридического лица не имеющим. В соответствии с приказом о приеме на работу № 685 от 19.11.2015г., а также приказом о вступлении в должность № 535 от 19.11.2015г., генеральным директором ООО «ЖКС № 4 Приморского района» является Попов Сергей Юрьевич. Акт от 26.12.2017г., подписанный ненадлежащим лицом, нарушает право на защиту юридического лица, вследствие чего он не отвечает требованиям законности и утрачивает доказательственную силу, являясь недопустимым доказательством по настоящему делу. 10.01.2018г. в отношении ЖКС вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении по ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ. Однако, обращение Соколовой Г.П. не содержит указания на грубые нарушения лицензионных требований лицензиатом, вменяемые ООО «ЖКС № 4 Приморского района». Соколова Г.П. обратилась с жалобой на отсутствие электроэнергии в помещении 12-Н, собственником которого она является. Таким образом, оснований для организации внеплановой выездной проверки юридического лица ООО «ЖКС № 4 Приморского района» по основаниям, указанным в уведомлении, у прокуратуры Приморского района не имелось. Проверка была произведена с грубым нарушением требований к организации и проведению проверок, установленных законодательством Российской Федерации. В соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 20 Федерального закона от 26.12.2008 N 294-ФЗ к грубым нарушениям относится нарушение требований, предусмотренных п. 2 ч. 2, ч. 3 (в части оснований проведения внеплановой выездной проверки), статьи 10 Федерального закона №294. По этим основаниям защитник Розанова В.В. просила признать акт проверки от 26.12.2017г. и постановление о возбуж-

дении дела об административном правонарушении от 10.01.2018г. недопустимыми доказательствами по настоящему делу и производство по делу прекратить.

На вопрос суда защитник Розанова В.В. пояснила, что решение прокурора о проведении проверки от 19.12.2017 г. ООО «Жилкомсервис № 4 Приморского района» получило, но из данного решения не усматривается, что предметом проверки является проверка нарушений лицензионных требований. В постановлении прокурора указано, что проверка проводилась по обращению Соколовой Г.П. 26.12.2017 г. по вопросу отсутствия электроснабжения в помещении 12-Н, расположенного в доме 22 по ул. Ольховой в Санкт-Петербурге, таким образом, нарушен порядок проведения прокурорской проверки.

На доводы защитника Розановой В.В. ст. помощник прокурора Приморского района г. Санкт-Петербурга Кинда А.Г. пояснила, что заместителем прокурора Приморского района Санкт-Петербурга Рагимовым Р.А. в отношении ООО «Жилкомсервис №4 Приморского района» 10.01.2018 г. вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении по ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ. Прокуратурой Приморского района по обращению Соколовой Г.П. 26.12.2017г. осуществлена выездная проверка с участием представителей Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга, ООО «Жилкомсервис № 4 Приморского района» по вопросу отсутствия электроснабжения в помещении 12-Н, расположенного в доме 22 по ул. Ольховой в Санкт-Петербурге. В соответствии с ч. 2 ст. 21 Федерального закона от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 31.12.2017) «О прокуратуре Российской Федерации» проверка исполнения законов проводится на основании поступившей в органы прокуратуры информации о фактах нарушения законов. В соответствии с Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации» прокурор или его заместитель по основаниям, установленным законом, возбуждает производство об административном правонарушении, требует привлечения лиц, нарушивших закон, к иной установленной законом ответственности, предостерегает о недопустимости нарушения закона. Прокурор или его заместитель в случае установления факта нарушения закона органами и должностными лицами, указанными в пункте 1 статьи 21 настоящего Федерального закона: опротестовывает противоречащие закону правовые акты, обращается в суд или арбитражный суд с требованием о признании таких актов недействительными; вносит представление об устранении нарушений закона. В указанном законе обязанности составления акта прокурором при выявлении нарушений не предусмотрено. Фиксация нарушений в ходе проверки не регламентирована, форма акта не установлена. Прокуратурой района 21.12.2017 г. генеральный директор уведомлен о проведении выездной проверки. Ранее, 19.12.2017 г. генеральному директору ООО «Жилкомсервис № 4 Приморского района» по электронной почте и с последующим досылком направлено решение о проведении проверки, предметом которой являлась проверка соблюдения действующего жилищного законодательства, основания проверки - обращения

Соколовой Г.П. При проведении указанной проверки выявлены многочисленные нарушения требований жилищного законодательства со стороны управляющей организации - ООО «Жилкомсервис № 4 Приморского района», которые нашли отражения в рапорте помощника прокурора района Егоровой А.В. от 26.12.2017, в акте проверки с приложением фотофиксации. На момент проведения проверки, а именно 26.12.2017г. с 15.00 по 16.00 часов, административное правонарушение выразилось в нарушении лицензиатом. Обществом с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис № 4 Приморского района» (далее - ООО «Жилкомсервис №4 Приморского района») лицензионных требований. Проверка 26.12.2017г. проведена с привлечением специалиста Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга, АО «Петрозлектросбыта». На указанной проверке присутствовал главный инженер Митин А.А., который в силу своих должностных полномочий имеет право представлять организацию в государственных и других организациях по вопросам, относящимся к его компетенции (п. 4.2 Должностной инструкции, утвержденной генеральным директором ООО «Жилкомсервис № 4 Приморского района» 03.12.2012). Приказом от 15.03.2017 № 26 за подписью генерального директора Попова С.Ю. ответственным за электрохозяйство по ООО «Жилкомсервис № 4 Приморского района» назначен главный инженер Митин Л.А. Митиным Л.А. проверяющим был предоставлен доступ в ГРЩ многоквартирного дома, где проверяющими также были выявлены нарушения. По результатам проверки Митин Л.А. был ознакомлен с Актом, в котором он как должностное лицо Общества расписался. Данное обстоятельство не противоречит нормам права. Кроме того, выявленные нарушения подтверждаются суждением специалиста Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга Борисова Л.А. Таким образом, нарушений при проведении проверки не допущено. Кроме того, перечень оснований прекращения производства по делу предусмотрен ст. 29.9 КоАП РФ и является исчерпывающим. Указанная статья не содержит такого основания прекращения производства по делу как «недоказанность обстоятельств».

На вопросы суда прокурор Кинда А.Г. пояснила, что при вынесении постановления 10 января 2018 г. присутствовала Розанова В.В. на основании доверенности, которая как защитник ООО «Жилкомсервис № 4 Приморского района» подписала постановления, получила копию постановления. Копия постановления в адрес ООО «Жилкомсервис № 4 Приморского района» не направлялась, так как это не предусмотрено законом, поскольку при вынесении постановления присутствовал защитник по доверенности, которая до настоящего времени не отменена. Поводом для проведения проверки послужило обращение Соколовой Г.П. по поводу отсутствия электрообеспечения в помещении, собственником которого она является, а так же в отсутствии влажной уборки и вывоза мусора в многоквартирном доме по адресу ул. Ольховаа, д.22. При проведении проверки были выявлены многочисленные нарушения жилищного законодательства при обслуживании

6  
дома ООО «Жилкомсервис № 4 Приморского района», которые указаны в акте.

Выслушав стороны, изучив материалы дела, оценив представленные доказательства по правилам ст.26.11 КоАП РФ, суд приходит к выводу, что в действиях ООО «Жилкомсервис № 4 Приморского района» отсутствует состав инкриминируемого административного правонарушения, предусмотренного ст.14.1.3 ч.2 КоАП РФ, по следующим основаниям.

Состав административного правонарушения, предусмотренного ст.14.1.3 ч.2 КоАП РФ, образуют действия по осуществлению предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований.

ООО «Жилкомсервис №4 Приморского района» имеет лицензию № 78-000005 от 03.04.2015 года, выданную Государственной жилищной инспекцией Санкт-Петербурга (л.д.34-35) и осуществляет деятельность по управлению многоквартирным домом по адресу г. Санкт-Петербург, ул. Ольховая, д.22 лит.А ( л.д. 30-31, 43-66).

Из материалов дела следует, что в декабре 2017 г. гражданка Соколова Г.П. обращалась в прокуратуру заявлениями по вопросу отсутствия электроснабжения в помещении 12-Н, расположенного в доме 22 по ул. Ольховой в Санкт-Петербурге, а так же указывала на то, что в указанном доме не убирается мусор и не проводится влажная уборка (л.д.15-18, 112-116).

На основании указанных обращений заместителем прокурора Приморского района Санкт-Петербурга Рагимовым Р.А. вынесено решение о проведении проверки в отношении ООО «Жилкомсервис №4 Приморского района» в период с 19.12.2017 г. по 30.12.2017 г., предмет проверки- проверка соблюдения действующего жилищного законодательства ( л.д.111).

В период с 15.00 час. до 16.00 час. 26.12.2017 г. прокуратурой района совместно со специалистом Государственной жилищной инспекцией Санкт-Петербурга Борисовым А.Л. проведена выездная проверка, в которой были выявлены нарушения лицензионных требований, указанные в акте от 26.12.2017 г. ( л.д.11-12).

10 января 2018 года по выявленным нарушениям в отношении ООО «Жилкомсервис № 4 Приморского района» заместителем прокурора Приморского района Санкт-Петербурга Рагимовым Р.А. вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ст.14.3.1 ч.2 КоАП РФ (л.д.4-10).

Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении подписано защитником Розановой В.В. на основании доверенности от 18.10.2017 г. (л.д.67).

В соответствии с ч. 1-2 ст. 21 ФЗ № 2202-1 от 17.01.1992 г. «О прокуратуре Российской Федерации», предметом надзора являются соблюдение Конституции Российской Федерации и исполнение законов, действующих на территории Российской Федерации, федеральными органами исполнительной власти, Следственным комитетом Российской Федерации, представи-

тельными (законодательными) и исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами, субъектами осуществления общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания, а также органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций.

При осуществлении надзора за исполнением законов органы прокуратуры не подменяют иные государственные органы. Проверка исполнения законов проводится на основании поступившей в органы прокуратуры информации о фактах нарушения законов, требующих принятия мер прокурором, в случае, если эти сведения нельзя подтвердить или опровергнуть без проведения указанной проверки.

В силу ч.3 ст. 21 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации», решение о проведении проверки принимается прокурором или его заместителем и доводится до сведения руководителя или иного уполномоченного представителя проверяемого органа (организации) не позднее дня начала проверки. В решении о проведении проверки в обязательном порядке указываются цели, основания и предмет проверки.

В случае, если в ходе указанной проверки получены сведения, указывающие на наличие в деятельности проверяемого органа (организации) иных нарушений законов, требующих принятия мер прокурором, подтвердить или опровергнуть которые невозможно без проведения проверки, прокурор или его заместитель принимает мотивированное решение о расширении предмета указанной проверки или решение о проведении новой проверки и доводит принятое решение до сведения руководителя или иного уполномоченного представителя проверяемого органа (организации) не позднее дня его принятия.

Типовая форма решения о проведении проверки и типовая форма мотивированного решения о расширении предмета указанной проверки утверждаются Генеральным прокурором Российской Федерации.

Как видно из материалов дела, 19 декабря 2017 г. заместителем прокурора Приморского района Санкт-Петербурга Рагимовым Р.А. вынесено решение о проведении проверки в отношении ООО «Жилкомсервис №4 Приморского района» в период с 19.12.2017 г. по 30.12.2017 г., основания проверки- обращения Соколовой Г.П., предмет проверки- проверка соблюдения действующего жилищного законодательства ( л.д.111).

Таким образом, решение прокурора о проведении проверки не соответствует требованиям закона, так как указанные в нем основание и предмет проверки не конкретизированы, сводятся к цитированию общих норм закона «О прокуратуре РФ», вследствие чего суд не имеет возможности проверить соответствие порядка проведения проверки, установленные ст. 21 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации».



Кроме того, постановление о возбуждении дела об административном правонарушении подписано лицом, не имеющим полномочий на его подписание.

В соответствии с п.2 ст. 28.4 КоАП РФ, о возбуждении дела об административном правонарушении прокурором выносится постановление, которое должно содержать сведения, предусмотренные статьей 28.2 КоАП РФ.

В силу п.5 ст. 28.2 КоАП РФ протокол об административном правонарушении подписывается должностным лицом, его составившим, физическим лицом или законным представителем юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении.

Законный представитель юридического лица ООО «Жилкомсервис № 4 Приморского района» - генеральный директор Попов С.Ю. уведомлен о явке в прокуратуру Приморского района г. Санкт-Петербурга для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении (л.д.21).

Законный представитель юридического лица в прокуратуру не явился, постановление о возбуждении дела об административном правонарушении подписано защитником Розановой В.В. на основании доверенности от 18.10.2017 г. (л.д.67).

Однако, п.5 ст. 28.2 КоАП РФ не предусматривает возможность подписания протокола об административном правонарушении защитником.

В соответствии с п. 4.1 ст. 28.2 КоАП РФ, в случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола.

В материалах дела не представлены доказательства направления в адрес ООО «Жилкомсервис № 4 Приморского района» копии постановления о возбуждении дела об административном правонарушении.

В соответствии с п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае отсутствия состава административного правонарушения.

На основании ст. 28.9 КоАП РФ, при наличии хотя бы одного из обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, выносят постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении с соблюдением требований, предусмотренных ст. 29.10 КоАП РФ.

Согласно ч.3 ст.26.2 КоАП РФ не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, в том числе результатов проверки, проведенной в ходе осуществления государственного кон-



9

троля (надзора) и муниципального контроля, если указанные доказательства получены с нарушением закона.

При указанных обстоятельствах суд приходит к выводу, что процессуальные документы: постановление о возбуждении дела об административном правонарушении и решение о проведении прокурорской проверки, составленные в отношении ООО «Жилкомсервис № 4 Приморского района», полученные в рамках неправомерного проведения внеплановой выездной проверки с нарушением закона не могут быть признаны допустимыми доказательствами по делу об административном правонарушении в отношении ООО «Жилкомсервис № 4 Приморского района».

В соответствии со ст.26.11 КоАП РФ, судья осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Согласно ч.1 ст.1.5 КоАП РФ, лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Анализируя собранные по делу доказательства и оценивая их в совокупности, суд считает, что вина ООО «Жилкомсервис № 4 Приморского района» в совершении инкриминируемого правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.14.1.3 КоАП РФ, не доказана.

При таких обстоятельствах, суд полагает, что дело об административном правонарушении в отношении ООО «Жилкомсервис № 4 Приморского района» подлежит прекращению на основании п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ, то есть за отсутствием состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь п.2 ч.1 ст.24.5, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд

#### **ПО С Т А Н О В И Л :**

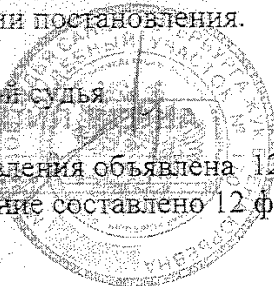
Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст.14.1.3 ч.2 КоАП РФ, в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис № 4 Приморского района» ПРЕКРАТИТЬ на основании п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Приморский районный суд Санкт-Петербурга через мирового судью судебного участка № 170 Приморского района Санкт-Петербурга в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья

Жук Е.Ю.

Резолютивная часть постановления объявлена 12 февраля 2018 г.  
Мотивированное постановление составлено 12 февраля 2018 года.





Судебный Устав МПА  
1. Арбитраж  
2. Арбитраж  
3. Арбитраж  
4. Арбитраж  
5. Арбитраж  
6. Арбитраж  
7. Арбитраж  
8. Арбитраж  
9. Арбитраж  
10. Арбитраж  
11. Арбитраж  
12. Арбитраж  
13. Арбитраж  
14. Арбитраж  
15. Арбитраж  
16. Арбитраж  
17. Арбитраж  
18. Арбитраж  
19. Арбитраж  
20. Арбитраж  
21. Арбитраж  
22. Арбитраж  
23. Арбитраж  
24. Арбитраж  
25. Арбитраж  
26. Арбитраж  
27. Арбитраж  
28. Арбитраж  
29. Арбитраж  
30. Арбитраж  
31. Арбитраж  
32. Арбитраж  
33. Арбитраж  
34. Арбитраж  
35. Арбитраж  
36. Арбитраж  
37. Арбитраж  
38. Арбитраж  
39. Арбитраж  
40. Арбитраж  
41. Арбитраж  
42. Арбитраж  
43. Арбитраж  
44. Арбитраж  
45. Арбитраж  
46. Арбитраж  
47. Арбитраж  
48. Арбитраж  
49. Арбитраж  
50. Арбитраж  
51. Арбитраж  
52. Арбитраж  
53. Арбитраж  
54. Арбитраж  
55. Арбитраж  
56. Арбитраж  
57. Арбитраж  
58. Арбитраж  
59. Арбитраж  
60. Арбитраж  
61. Арбитраж  
62. Арбитраж  
63. Арбитраж  
64. Арбитраж  
65. Арбитраж  
66. Арбитраж  
67. Арбитраж  
68. Арбитраж  
69. Арбитраж  
70. Арбитраж  
71. Арбитраж  
72. Арбитраж  
73. Арбитраж  
74. Арбитраж  
75. Арбитраж  
76. Арбитраж  
77. Арбитраж  
78. Арбитраж  
79. Арбитраж  
80. Арбитраж  
81. Арбитраж  
82. Арбитраж  
83. Арбитраж  
84. Арбитраж  
85. Арбитраж  
86. Арбитраж  
87. Арбитраж  
88. Арбитраж  
89. Арбитраж  
90. Арбитраж  
91. Арбитраж  
92. Арбитраж  
93. Арбитраж  
94. Арбитраж  
95. Арбитраж  
96. Арбитраж  
97. Арбитраж  
98. Арбитраж  
99. Арбитраж  
100. Арбитраж